

DELIBERAZIONE

N° 69

data 26-11-2015

OGGETTO:

DICHIARAZIONE ESISTENZA
/INESISTENZA PREVALENTI
INTERESSI PUBBLICI PER
LA CONSERVAZIONE
DELL'OPERA ABUSIVA SITA
IN C.DA S. GIUSEPPE
FOGLIO DI MAPPA N.
PART. (EX
DELLA DITTA:

$\frac{\text{RINVIO PUNTI}}{\text{N.} 6 - \text{N.} 7 \text{ E N.} 8}$ $\frac{\text{IN } 1^{\circ} \text{ E } 3^{\circ}}{\text{Commissione}}.$

390.00	ERVATO ALLA	RAGIONERIA
тіт	FUNZ	SERV
INT	CAP.	N
	ATTO N°	

	ATO AL OPONENTE
SETTORE	n.
Repertorio	n.
data	

RISERVATO ALL'UFFICIO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N°

data

COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno *Duemilaquindici* il giorno *ventisei* del mese di *novembre* alle ore 17,00 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria di aggiornamento lavori in seduta pubblica di II^ convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Sigg.:

N.	COGNO	ME E NOME	PRE	ASS.
1	ALBIOLO	GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA	SALVATORE	X	
3	LO BAIDO	GIUSEPPE	X	
4	GIOIOSA	FRANCESCO	X	
5	LO BAIDO	MAURO		X
6	GOVERNANTI	SALVATORE		X
7	D'AMICO	VITO	X	
8	CATALANO	GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO	ANDREA	X	
10	AIELLO	FILIPPO	X	
11	MOTISI	MARIA GRAZIA	X	
12	GUIDA	ROSETTA		X
13	LO IACONO	LEONARDO	X	
14	DE LUCA	ANTONINO		X
15	RAPPA	SALVATORE		X
16	AMOROSO	CALOGERO		X
17	RICUPATI	GIANLUCA	X	
18	CHIMENTI	MICHELE		X
19	D'ORIO	GIUSEPPA	X	
20	DE SIMONE	GIOVANNI	X	
21	RUSSO	ERSILIA	X	
22	SOLLENA	PIETRO	X	
23	SPECIALE	VALENTINA RITA	X	
24	LO IACONO	FRANCESCO		X
25	BONNI'	GIUSEPPE		X
26	BARBICI	GIUSEPPE	X	
27	RAPPA	ELEONORA		X
28	BILLECI	GIOVANNI	X	
29	DI TRAPANI	VITO	X	
30	DEGAETANO	NICOLA	X	
		totale	19	11

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune di Partinico Dott.ssa Giovanna Divono.

Scrutatori. M.G. Motisi. - G. De Simone - V. Di Trapani .

• con verbale di sopralluogo del 11/02/2008 prot. n. 643/TA della Polizia Municipale è stata rilevata sulla particella (ex del foglio la presenza di un immobile ad una elevazione fuori terra con struttura portante in c.a. e copertura in legno dalle dimensioni in pianta di m 13,30 x 7,00, la costruzione risulta allo stato grezzo, di proprietà della ditta nato a Partinico il è deceduto in data nato a Palermo entrambi residenti a Partinico in anta a Palermo entrambi residenti a Partinico in anta a Palermo

VISTO che per il reato riscontrato sono stati assunti i procedimenti qui di seguito elencati cronologicamente:

- Avvio di procedimento finalizzato all'emissione dell'ingiunzione di demolizione di opere edilizie e rimessa in pristino dello stato dei luoghi prot./GEN n.5115 del 06/03/2008 inviato alla ditta interessata con A.R. n° 13377071141-4 ricevuta dalla sig.ra
- Ordinanza Dirigenziale n° 12 del 15/05/2008, emessa nei confronti di propositione per ingiunzione alla demolizione delle opere edilizie realizzate senza titolo autorizzativo, notificata alla ditta interessata in data 11/06/2008;
- verbale di sopralluogo del 23/11/2009 prot. n. 575/T.A. 2009 P.G. redatto dalla Polizia Municipale con la quale si accertava l'inottemperanza alla suddetta Ordinanza di demolizione n° 12/2008;
- Ordinanza Dirigenziale n° 02 del 26/01/2010 per notifica di inottemperanza dell'ordinanza di demolizione notificata il 08/02/2010, che costituisce titolo per l'immissione in possesso e l'acquisizione dell'opera abusiva al patrimonio del comune ai sensi dell'art. 7 - 3° e 4° comma della L. n. 47 del 28/02/1985 e s.m.i.
- Visto che l'opera abusiva ricade in zona territoriale omogenea "E" del vigente P.R.G. dove la densità edilizia fondiaria e di 0.03 mc/mq, essenzialmente destinata all'esercizio dell'agricoltura e delle attività ad essa connesse, ove è possibile edificare nel rispetto dell'art. 16 punto 5 delle norme di attuazione, inoltre la zona dove ricade il manufatto è sottoposta a vincolo della fascia di rispetto dei pozzi ai sensi del D.P.R. n° 236 del 24.05.1988 direttiva CEE n° 80/778 ai sensi dell'articolo 15 della L. 16.04.1987 n° 183, pertanto l'edificio NON RISULTA CONFORME allo strumento urbanistico;

Considerato che:

nella parte di territorio comunale ove è ubicata l'opera abusiva in questione, allo stato attuale, non risultano programmate dall'Amministrazione comunale le attività di interesse o di pubblica utilità: ai sensi dell'art. 31 comma 5° del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i., l'opera acquisita deve essere demolita con ordinanza del Responsabile del settore, a spese dei responsabili dell'abuso salvo che, con deliberazione consiliare non si dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici e sempreché l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici o ambientali;

JUNE !

Rilevato che ai sensi del citato comma 5° dell'art. 31 del T.U. approvato con D.P.R. n. 380/2001 (art. 7 della L. 28/02/0985, n. 47), il Consiglio Comunale è tenuto a dichiarare o meno l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sull'immobile distinto in catasto al foglio di mappa n. 2 particella 282 dove insiste l'opera abusivamente realizzata;

Rilevato altresì che l'Assessorato Territorio ed Ambiente – Dipartimento dell'Urbanistica è intervenuto in merito alla verifica dello stato delle procedure repressive degli abusi edilizi accertati, con diffida per mancata emissione dei provvedimenti repressivi e sanzionatori in materia di abusivismo edilizio;

Vista la nota n. 11753 del 30/05/2013 indirizzata a questo ente, assunta al prot. /Gen. 12434 del 06/06/2013 con la quale il Direttore Generale del Dipartimento dell'Urbanistica:

- <u>Ricorda</u> che in ragione di quanto disposto dalla L. n. 241/90 e s.m.i, come recepita dalla Regione Siciliana, le Amministrazioni Comunali hanno il dovere di esprimersi con l'adozione di provvedimenti, entro il termine di 30 giorni, se non diversamente stabilito con proprio regolamento;
- sottolinea che le scadenze dei termini previsti per ciascun procedimento e la mancata emanazione dei relativi atti deliberativi riguardanti gli adempimenti repressivi e sanzionatori configurano precise responsabilità di carattere penale, contabile e amministrativo a carico dei responsabili degli Uffici Tecnici e delle Amministrazioni Comunali;

L'art. 7 della L. 47/85 "nell'ipotesi che la violazione perpetrata costituisca grave danno urbanistico e il Sindaco malgrado diffida assessoriale non intervenga per la repressione della violazione stessa" l'Assessore Regionale del Territorio e dell'Ambiente provvederà in via sostitutiva.

VISTA

La seguente documentazione che si allega al presente atto per farne parte integrante:

Allegato A) Avvio di procedimento prot./GEN n.5115 del 06/03/2008;

Allegato B) Ordinanza Dirigenziale nº 12 del 15/05/2008;

Allegato C) verbale di sopralluogo del 23/11/2009 prot. n. 575/T.A. 2009 P.G;

Allegato D) Ordinanza Dirigenziale n° 02 del 26/01/2010;

Allegato E) Stralcio del P.R.G. con la localizzazione territoriale dell'opera realizzata

Allegato F) Stralcio del foglio di mappa catastale con la localizzazione dell'opera abusiva di che trattasi e visura catastale:

Allegato G) Stralcio delle Norme di attuazione art. 16 punto 5;

Allegato H) Relazione tecnica di esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici al mantenimento di opere abusive

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa che qui si intendono riconfermati e trascritti di deliberare secondo le seguenti ipotesi:

A) dichiarare l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sull'immobile distinto in catasto nel foglio di mappa ni particella (ex su cui insiste l'opera abusivamente realizzata dal signor nato a Partinico de deceduto in data in

qualità di responsabile dell'abuso, che i proprietari dell'immobile sono i signori Mabili di responsabile dell'abuso, che i proprietari dell'immobile sono i signori Mabili di Partini dell'abuso dell

- individuare le attività di pubblica utilità compatibili con la zona omogenea "E parti del territorio aperto
 essenzialmente destinata all'esercizio dell'agricoltura e delle attività produttive connesse e persegue
 obiettivi di tutela dell'habitat e del paesaggio rurale e di equilibrio ecologico e naturale cui riferire la
 destinazione d'uso delle opere abusive (comma 3° art. 10 L.R. n. 37/85 e s.m.i.);
- Mantenere le opere edilizie in questione nella disponibilità del patrimonio comunale;

OVVERO

- B) Dichiarare l'inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato distinto in catasto al foglio n. particella (ex 1024), sito in C.d. San Guseppe su cui insiste l'opera abusivamente realizzata dal signor source decuius, sopra generalizzati, e pertanto procedere alla demolizione delle opere abusive in questione a cura dell'ufficio preposto ed a spese del responsabile dell'abuso.
- C) Di prendere atto che le opere acquisite al patrimonio comunale non possono essere occupate dai responsabili dell'abuso in assenza dell'atto deliberativo di cui all'art. 7, comma 5, della legge 47/85 (oggi art. 31 del T.U. approvato con D.P.R. n. 380/2001), con il quale l'organo consiliare "dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici, e sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici e ambientali";
- D) Di prendere atto che il trasferimento automatico dell'immobile abusivo al patrimonio comunale implica un danno erariale nell'ipotesi che gli immobili siano rimasti in uso agli stessi responsabili dell'abuso a titolo gratuito, a fronte del mancato o ritardato adempimento sull'attuazione dei successivi adempimenti repressivi e sanzionatori.
- E) Di rinviare al Consiglio Comunale la valutazione di cui ai precedenti punti.

Vista la superiore proposta, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.

Partinico, _____

Il Responsabile del Settore

ecniso – Attività Produttive

(Ing. Gluseppe Gallo)

CHONALO SEN

Contract of the second

seguente deliberazione di cui attesta la regolarità del procedimento svolto e la correttezza per i prevalenti interessi pubblici per la conservazione dell'opera abusiva sita in vià proposa della ditta.

Premesso che:

con verbale di sopralluogo del 02/01/2008 prot. n. 577/TA/01 è stato accertato su un immobile a tre elevazioni fuori terra sito in via proprietà dei signori della cita della consistente nella "realizzazione di una sopraelevazione a terzo piano con copertura in struttura compreso accessori e veranda, il tutto risulta definito";

VISTO che per il reato riscontrato sono stati assunti i procedimenti qui di seguito elencati cronologicamente:

- Avvio di procedimento finalizzato all'emissione dell'ingiunzione di demolizione di opere edilizie e rimessa in pristino dello stato dei luoghi prot./GEN n.5122 del 06/03/2008 inviato alla ditta interessata con A.R. n° 13377071134-5 ricevuta dal sig. Gipacchi para Albaba, in data
- Ordinanza Dirigenziale n° 14 del 15/05/2008, emessa nei confronti del Albiote della per ingiunzione alla demolizione delle opere edilizie realizzate senza titolo autorizzativo, notificata alla ditta in data 21/05/2008 con prot. n° 386;
- verbale di sopralluogo del 26/09/2009 prot. n. 74/2009 P.G. redatto dalla Polizia Municipale con la quale si accertava l'inottemperanza alla suddetta Ordinanza di demolizione n° 14/2008;
- Ordinanza Dirigenziale n° 15 del 14/06/2011 per notifica di inottemperanza dell'ordinanza di demolizione notificata il 17/06/2011, che costituisce titolo per l'immissione in possesso e l'acquisizione dell'opera abusiva al patrimonio del comune ai sensi dell'art. 7 - 3° e 4° comma della L. n. 47 del 28/02/1985 e s.m.i.

Visto che l'opera abusiva ricade in zona "B" del vigente P.R.G. dove la densità edilizia fondiaria e di 9 mc/mq per i lotti di terreno iterclusi con una superficie non superiore a 120,00 mq, mentre per i lotti di terreno aventi una superficie superiore a 120,00 mq e non superiore a 200,00 mq il volume massimo consentito è di 1000,00 mc, pertanto l'edificio non risulta conforme allo strumento urbanistico;

Considerato che:

nella parte di territorio comunale ove è ubicata l'opera abusiva in questione, allo stato attuale, non risultano programmate dall'Amministrazione comunale le attività di interesse o di pubblica utilità: ai sensi dell'art. 31 comma 5° del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i., l'opera acquisita deve essere demolita con ordinanza del Responsabile del settore, a spese dei responsabili dell'abuso salvo che, con deliberazione consiliare non si dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici e sempreché l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici o ambientali;

Rilevato che ai sensi del citato comma 5° dell'art. 31 del T.U. approvato con D.P.R. n. 380/2001 (art. 7 della L. 28/02/0985, n. 47), il Consiglio Comunale è tenuto a dichiarare o meno l'esistenza di

prevalenti interessi pubblici sull'immobile distinto in catasto al foglio di mappa ni particella di dove insiste l'opera abusivamente realizzata;

Rilevato altresì che l'Assessorato Territorio ed Ambiente – Dipartimento dell'Urbanistica è intervenuto in merito alla verifica dello stato delle procedure repressive degli abusi edilizi accertati, con diffida per mancata emissione dei provvedimenti repressivi e sanzionatori in materia di abusivismo edilizio;

Vista la nota n. 11753 del 30/05/2013 indirizzata a questo ente, assunta al prot. /Gen. 12434 del 06/06/2013 con la quale il Direttore Generale del Dipartimento dell'Urbanistica:

- <u>Ricorda</u> che in ragione di quanto disposto dalla L. n. 241/90 e s.m.i, come recepita dalla Regione Siciliana, le Amministrazioni Comunali hanno il dovere di esprimersi con l'adozione di provvedimenti, entro il termine di 30 giorni, se non diversamente stabilito con proprio regolamento;
- <u>sottolinea</u> che le scadenze dei termini previsti per ciascun procedimento e la mancata emanazione dei relativi atti deliberativi riguardanti gli adempimenti repressivi e sanzionatori configurano precise responsabilità di carattere penale, contabile e amministrativo a carico dei responsabili degli Uffici Tecnici e delle Amministrazioni Comunali; L'art. 7 della L. 47/85 "nell'ipotesi che la violazione perpetrata costituisca grave danno urbanistico e il Sindaco malgrado diffida assessoriale non intervenga per la repressione della violazione stessa" l'Assessore Regionale del Territorio e dell'Ambiente provvederà in via

VISTA

La seguente documentazione che si allega al presente atto per farne parte integrante:

- Allegato A) Avvio di procedimento prot./GEN n.5122 del 06/03/2008;
- Allegato B) Ordinanza Dirigenziale nº 14 del 15/05/2008;

sostitutiva.

- Allegato C) verbale di sopralluogo del 26/09/2009 prot. n. 74/2009 P.G;
- Allegato D) Ordinanza Dirigenziale nº 15 del 14/06/2011;
- Allegato E) Stralcio del P.R.G. con la localizzazione territoriale dell'opera realizzata
- Allegato F) Stralcio del foglio di mappa catastale con la localizzazione dell'opera abusiva di che trattasi e visura catastale;
- Allegato G) C.E. in sanatoria n° lilasciata dal comune di Partinico in data relativamente al piano terra, primo e secondo;
- Allegato H) Relazione tecnica di esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici al mantenimento di opere abusive

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa che qui si intendono riconfermati e trascritti di deliberare secondo le seguenti ipotesi:

A)	dichiarare l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sull'immobile distinto in catasto al foglio
	n particella sito in via robena sito in via robena sito in via
	dai signor Albiolo Gloacchino nato a Partinico II 13/07/1949 e Mazzola Rosario nata a Cinisi
	i 09/07/1950 entrambi residenti in via Bologna ni 1000 e nel caso:

- individuare le attività di pubblica utilità compatibili con la zona omogenea "B parti del territorio totalmente o parzialmente edificate in cui la superficie coperta degli edifici esistenti non sia inferiore a 1/8 della superficie fondiaria della zona e nelle quali la densità territoriale sia superiore a 1,5 mc/mq cui riferire la destinazione d'uso delle opere abusive (comma 3° art. 10 L.R. n. 37/85 e s.m.i.);
- · Mantenere le opere edilizie in questione nella disponibilità del patrimonio comunale;

OVVERO

- B) Dichiarare l'inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato distinto in catasto al foglio reporticella sito in via bologna necessi su cui insiste l'opera abusivamente realizzata dai signor della compara filmo e manda socia le sopra generalizzati, e pertanto procedere alla demolizione delle opere abusive in questione a cura dell'ufficio preposto ed a spese del responsabile dell'abuso.
- C) Di prendere atto che le opere acquisite al patrimonio comunale non possono essere occupate dai responsabili dell'abuso in assenza dell'atto deliberativo di cui all'art. 7, comma 5, della legge 47/85 (oggi art. 31 del T.U. approvato con D.P.R. n. 380/2001), con il quale l'organo consiliare "dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici, e sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici e ambientali";
- D) Di prendere atto che il trasferimento automatico dell'immobile abusivo al patrimonio comunale, implica un danno erariale, nell'ipotesi che gli immobili siano rimasti in uso, agli stessi responsabili dell'abuso, a titolo gratuito, a fronte del mancato o ritardato adempimento sull'attuazione dei successivi adempimenti repressivi e sanzionatori.
- E) Di rinviare al Consiglio Comunale la valutazione di cui ai precedenti punti.

Vista la superiore proposta, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.

Partinico, _____

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Responsabile del Settore

o – Attività Produttive (Ing. Giuseppe Gallo) Il Responsabile del procedimento di cui all'art. 5 della L.R. n.10/91, propone l'adozione della seguente deliberazione di cui attesta la regolarità del procedimento svolto e la correttezza per i profili di propria competenza avente per oggetto: DICHIARAZIONE ESISTENZA/INESISTENZA prevalenti interessi pubblici per la conservazione dell'opera abusiva sita in C.da foglio di mappa particella della ditta:

- con verbale di sopralluogo del 26/06/2007 prot. n. 4252/STAP è stato rilevato sulle particelle del foglico la presenza di una costruzione di circa 150 mq in muratura con pilastri in c.a. la pavimentazione in battuto cementizio e copertura in eternit a una elevazione fuori terra, di proprietà della ditta proprietà di ditta pro
- con successiva relazione di sopralluogo del 30/01/2008 prot./gen. N. 2361 viene descritto che la costruzione, citata nel precedente verbale, è costituita da n. 3 corpi di fabbrica rispettivamente delle dimensioni in pianta di:
 - -Corpo principale adibito a stalla di ml 8,90 x ml. 15,90 per una'altezza media di ml. 3,50 realizzato con struttura costituita da pilastri in c.a., muri perimetrali in conci di tufo con uno strato di rinzaffo, pavimentazione in battuto cementizio e copertura a due falde con lastre di eternit;
 - -Corpo accessorio adibito a fienile di ml. 4.40xml. 15,90 per una altezza media di ml. 4,00 realizzato con struttura interamente in muratura in conci di tufo e copertura ad unica falda con lastre di lamierino;
 - -Corpo accessorio adibito a deposito di ml. 3,50 x ml. 7,70 per una altezza media di ml. 2,75 realizzato anch'esso con struttura interamente in muratura di conci di tufo e copertura ad unica falda con lastre in eternit.

VISTO che per il reato riscontrato sono stati assunti i procedimenti qui di seguito elencati cronologicamente:

- Avvio di procedimento finalizzato all'emissione dell'ingiunzione di demolizione di opere edilizie e rimessa in pristino dello stato dei luoghi prot./GEN n.16654 del 18/07/2007 notificato alla ditta interessata in data 05/10/2007;
- Ordinanza Dirigenziale n° 168 del01/02/2008, emessa nei confronti di della per ingiunzione alla demolizione delle opere edilizie realizzate senza titolo autorizzativo, inviata alla ditta interessata con A.R. n° 13377061709-0, consegnata e ricevuta dalla per in qualità di coniuge, in data 23/02/2008;
- verbale di sopralluogo del 12/03/2009 prot. n. 142/T.A. 2009 P.G. redatto dalla Polizia Municipale con la quale si accertava l'inottemperanza alla suddetta Ordinanza di demolizione n° 168/2008;
- Ordinanza Dirigenziale n° 24 del 19/05/2009 per notifica di inottemperanza dell'ordinanza di demolizione notificata il 19/06/2009, che costituisce titolo per l'immissione in possesso e l'acquisizione dell'opera abusiva al patrimonio del comune ai sensi dell'art. 7 - 3° e 4° comma della L. n. 47 del 28/02/1985 e s.m.i.

Visto che l'opera abusiva ricade in zona territoriale omogenea "E" del vigente P.R.G. dove la densità edilizia fondiaria e di 0.03 mc/mq, essenzialmente destinata all'esercizio dell'agricoltura e delle attività ad essa connesse, ove è possibile edificare nel rispetto dell'art. 16 punto 5 delle norme di attuazione, inoltre la zona dove ricade il manufatto è sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi della legge n. 1497del 29/06/1939 e la legge n. 431 del 08/08/1985 per la distanza di ml. 150 dagli argini del fiume, pertanto l'edificio NON RISULTA CONFORME allo strumento urbanistico;

O COME NO STATE OF THE PARTY OF

Considerato che:

nella parte di territorio comunale ove è ubicata l'opera abusiva in questione, allo stato attuale, non risultano programmate dall'Amministrazione comunale le attività di interesse o di pubblica utilità: ai sensi dell'art. 31 comma 5° del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i., l'opera acquisita deve essere demolita con ordinanza del Responsabile del settore, a spese dei responsabili dell'abuso salvo che, con deliberazione consiliare non si dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici e sempreché l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici o ambientali;

Rilevato che ai sensi del citato comma 5° dell'art. 31 del T.U. approvato con D.P.R. n. 380/2001 (art. 7 della L. 28/02/0985, n. 47), il Consiglio Comunale è tenuto a dichiarare o meno l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sull'immobile distinto in catasto al foglio di mappa n. particella dove insiste l'opera abusivamente realizzata;

Rilevato altresì che l'Assessorato Territorio ed Ambiente – Dipartimento dell'Urbanistica è intervenuto in merito alla verifica dello stato delle procedure repressive degli abusi edilizi accertati, con diffida per mancata emissione dei provvedimenti repressivi e sanzionatori in materia di abusivismo edilizio;

Vista la nota n. 11753 del 30/05/2013 indirizzata a questo ente, assunta al prot. /Gen. 12434 del 06/06/2013 con la quale il Direttore Generale del Dipartimento dell'Urbanistica:

- <u>Ricorda</u> che in ragione di quanto disposto dalla L. n. 241/90 e s.m.i, come recepita dalla Regione Siciliana, le Amministrazioni Comunali hanno il dovere di esprimersi con l'adozione di provvedimenti, entro il termine di 30 giorni, se non diversamente stabilito con proprio regolamento;
- <u>sottolinea</u> che le scadenze dei termini previsti per ciascun procedimento e la mancata emanazione dei relativi atti deliberativi riguardanti gli adempimenti repressivi e sanzionatori configurano precise responsabilità di carattere penale, contabile e amministrativo a carico dei responsabili degli Uffici Tecnici e delle Amministrazioni Comunali;
 - L'art. 7 della L. 47/85 "nell'ipotesi che la violazione perpetrata costituisca grave danno urbanistico e il Sindaco malgrado diffida assessoriale non intervenga per la repressione della violazione stessa" l'Assessore Regionale del Territorio e dell'Ambiente provvederà in via sostitutiva.

VISTA

La seguente documentazione che si allega al presente atto per farne parte integrante:

Allegato A) Avvio di procedimento prot./GEN n.16654 del 18/07/2007;

Allegato B) Ordinanza Dirigenziale nº 168 del 01/02/2008;

Allegato C) verbale di sopralluogo del 12/03/2009 prot. n. 142/T.A. 2009 P.G;

Allegato D) Ordinanza Dirigenziale n° 24 del 19/05/2009;

Allegato E) Stralcio del P.R.G. con la localizzazione territoriale dell'opera realizzata

Allegato F) Stralcio del foglio di mappa catastale con la localizzazione dell'opera abusiva di che trattasi e visura catastale;

Allegato G) Stralcio delle Norme di attuazione art. 16 punto 5;

Allegato H) Relazione tecnica di esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici al mantenimento di opere abusive

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

PROPONE

Per le motivazioni di cui in premessa che qui si intendono riconfermati e trascritti di deliberare secondo le seguenti ipotesi:

- dichiarare l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sull'immobile distinto in catasto al foglio n particella sito in C.da signor su cui insiste l'opera abusivamente realizzata dal signor hato a Giardinello i nel caso:
 - o individuare le attività di pubblica utilità compatibili con la zona omogenea "E parti del territorio aperto essenzialmente destinata all'esercizio dell'agricoltura e delle attività produttive connesse e persegue obiettivi di tutela dell'habitat e del paesaggio rurale e di equilibrio ecologico e naturale cui riferire la destinazione d'uso delle opere abusive (comma 3° art. 10 L.R. n. 37/85 e s.m.i.);
 - Mantenere le opere edilizie in questione nella disponibilità del patrimonio comunale;

OVVERO

- Dichiarare l'inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato distinto in catasto al foglio nanti. sito in C. signor. sopra generalizzato, e pertanto procedere alla demolizione delle opere abusive in questione a cura dell'ufficio preposto ed a spese del responsabile dell'abuso.
- Di prendere atto che le opere acquisite al patrimonio comunale non possono essere occupate dai responsabili dell'abuso in assenza dell'atto deliberativo di cui all'art. 7, comma 5, della legge 47/85 (oggi art. 31 del T.U. approvato con D.P.R. n. 380/2001), con il quale l'organo consiliare "dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici, e sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici e ambientali";
- Di prendere atto che il trasferimento automatico dell'immobile abusivo al patrimonio comunale implica un danno erariale nell'ipotesi che gli immobili siano rimasti in uso agli stessi responsabili dell'abuso a titolo gratuito, a fronte del mancato o ritardato adempimento sull'attuazione dei successivi adempimenti repressivi e sanzionatori.
- Di rinviare al Consiglio Comunale la valutazione di cui ai precedenti punti.

Vista la superiore proposta, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.

Partin	ico, _	7		

Il Responsabile del Settore

Tecnico – Attività Produttive RTINIFING: Giuseppe Gallo

Estratto n. 69 data 26-11-2015 avente per oggetto: "Dichiarazione esistenza /inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione dell'opera abusiva sita in c. da S. Giuseppe foglio di mappa n. part. (ex della ditta n. 7 e n. 7 e n. 8 in 1° e 3° Commissione.

Il Presidente introduce il 6° punto all'O.d.G., informando che manca il parere della Commissione.

Esce l'Assessore/ Cons. G. Albiolo . Presenti n. 18.

Entrano i Consiglieri M. Lo Baido e E. Rappa. Presenti n. 20.

OMISSIS DIBATTITO

Entra il Consigliere S. Rappa. Presenti n. 21.

OMISSIS DIBATTITO

Escono i Consiglieri G. Lo Baido - M. Lo Baido - A. Prussiano - L. Lo Iacono - S. Rappa - e E. Rappa ed entra l'Assessore /Cons. G. Albiolo.

Presenti n. 16

Il Presidente non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone ai voti la proposta del Consigliere N. Degaetano, di rinviare i punti n. 6, n.7 e n. 8 in I^ e III^ Commissione Consiliare per l'elaborazione del Regolamento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'OREL:

Udita la proposta di rinvio punti;

con voti favorevoli n. 11: G. Albiolo . — S. Tranchina — V. D'Amico — G. D'Orio. — G. De Simone — E. Russo — P. Sollena — G. Barbici — V. Di Trapani. — N. Degaetano e Aiello F.;

astenuti n. 2: M.G. Motisi e F. Gioiosa F.;

voti contrari n. 3: G. Ricupati - G. Billeci e V.R. Speciale ;

espressi in forma palese, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, essendo presenti n. 16 ed assenti n. 14 Consiglieri:

G. Lo Baido – M. Lo Baido – S. Governanti – G. Catalano - A. Prussiano - R. Guida – L. Lo Iacono. - A. De Luca - S. Rappa. – C. Amoroso - M. Chimenti – F. Lo Iacono - G. Bonnì G. – e E. Rappa.

DELIBERA

Approvare il rinvio dei punti n. 6, n. 7 e n. 8 in I[^] e III[^] Commissione Consiliare, per l'elaborazione del Regolamento.

IL PRESIDENTE F.to Filippo Aiello



IL CONSIGLIERE ANZIANO F.to Gioacchino Albiolo

IL SEGRETARIO GENERALE F.to Dott.ssa Giovanna Divono

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

(Art. 11, comine	(1, E.R. 44/01)
- REG. Ривв. N	
Certifico io sottoscritto Segretario C dell'addetto alla pubblicazione, che copia il giorno <u>13 GEN, 2016</u> al 15 giorni consecutivi. Li	a del presente verbale venne pubblicato
IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO	IL SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa Giovanna Divono
Che la presente deliberazione: L' divenuta esecutiva il	ESTA glio Comunale in data; (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);